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(резюме)

Пандемията от една страна влоши качеството на учебния процес, но от друга - на принципа „няма не искам“, ни накара да направим скок в цифровизацията на този процес и то повсеместно – във всички училища и университети. И днес вече е актуално да говорим за определяне на степента на дигитализация на (висше) училище. Тук, епитетът „висше“ не случайно е поставен в скоби. Така искаме да покажем, че тази система може да се използва и за определяне на степента на цифровизация на едно училище. Всъщност, в доклада се предлага една система от показатели за степента на дигитална трансформация на университета, като повечето от тях са количествени, но има и качествени такива.

Предимство на тази система е, че стойността на двата интегрални показателя не зависи от големината на висшето училище. По тази система един малък университет би могъл да получи по-висока оценка от един голям такъв. Недостатък на системата е необходимостта от внимателна проверка на стойността на количествените показатели от страна на експертната група.
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(summary)

The pandemic has worsened the quality of the educational process but it forced us make a jump in the digitalization of this process, and it happened everywhere - in all schools and universities. So today it is reasonable to talk about determining the degree of digitalization of a (higher) education institution. Here, the word "higher" is not accidentally placed in brackets. Thus, we want to show that we will also be able to use this system to determine the degree of digitalization of a school. In fact, the report proposes one system of indicators for the degree of digital transformation of the university, most of which are quantitative, but there are also qualitative ones.

An advantage of this system is that the value of the two integral indicators does not depend on the size of the higher education institution. Under this system, a small university could receive a higher grade than a large one. Disadvantage of the system is the need for careful verification of the value of quantitative indicators by an expert group.
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